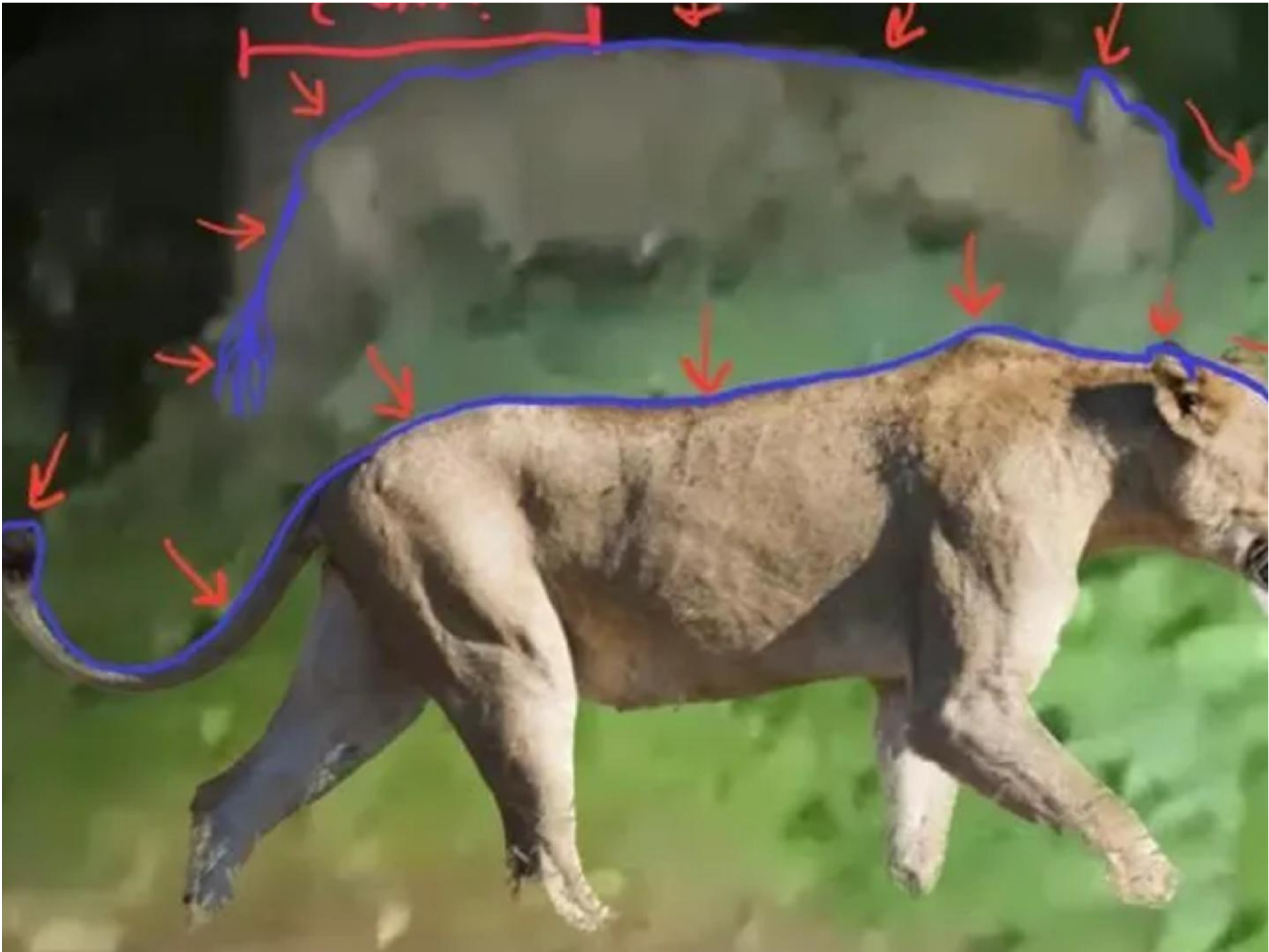


Entwicklung der forstlichen und gesellschaftlichen Perspektiven auf die STK

Uwe Starfinger (vormals: Institut für Pflanzengesundheit im Julius-Kühn-Institut)

LFE-Fachkolloquium Spätblühende Traubenkirsche
Eberswalde, 4.10.2023







☰ Google Scholar "Prunus serotina"

📄 Artikel Ungefähr 1.830 Ergebnisse (0,10 Sek.)

Beliebige Zeit
Seit 2023
Seit 2022

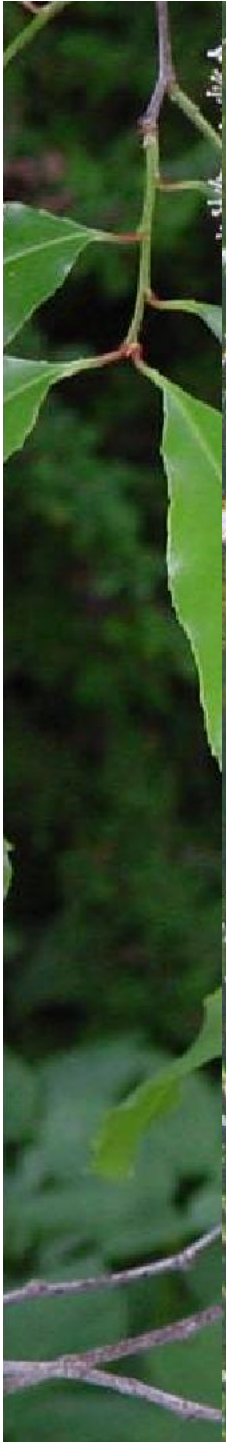
[\[HTML\] First report of ectomycc](#)
[A Fruleux, J Duclercq, F Dubois, G De](#)
Purpose **Prunus serotina** is a tree sp

☰ Google Scholar "Prunus serotina" impact

📄 Artikel Ungefähr 1.570 Ergebnisse (0,06 Sek.)

Beliebige Zeit
Seit 2023
Seit 2022

Allelopathic Effect of Black Ct
White Mustard (*Sinapis alba* L
esculentum ...



Warum forstliche und gesellschaftliche Perspektiven?

Regulation

EU IAS Reg. 1143/2014

EU Plant Health Reg. 2016/2031

National, Regional Black Lists

States' Nature Conservation Acts

Forest Management Schemes

Import Permission

Warum forstliche und gesellschaftliche Perspektiven?

Regulation	Risk Assessment
EU IAS Reg. 1143/2014	Article 5
EU Plant Health Reg. 2016/2031	ANNEX IV, ISPM 11
National, Regional Black Lists	e.g. Norway: Sæther et al. 2010
States' Nature Conservation Acts	e.g. Naturschutzfachliche Invasivitätsbewertung (DE)
Forest Management Schemes	???
Import Permission	e.g. Australian WRA

Warum Perspektiven/Ansichten?

Risikoanalysen basieren auf
Wahrnehmungen/Ansichten über:

- Etablierungswahrscheinlichkeit
- Ausbreitung
- Auswirkungen
- Gegensteuerungsmöglichkeiten

Ausbreitung

Table 2. Spatial dispersal success of *P. serotina* in different biotopes in northern Germany.

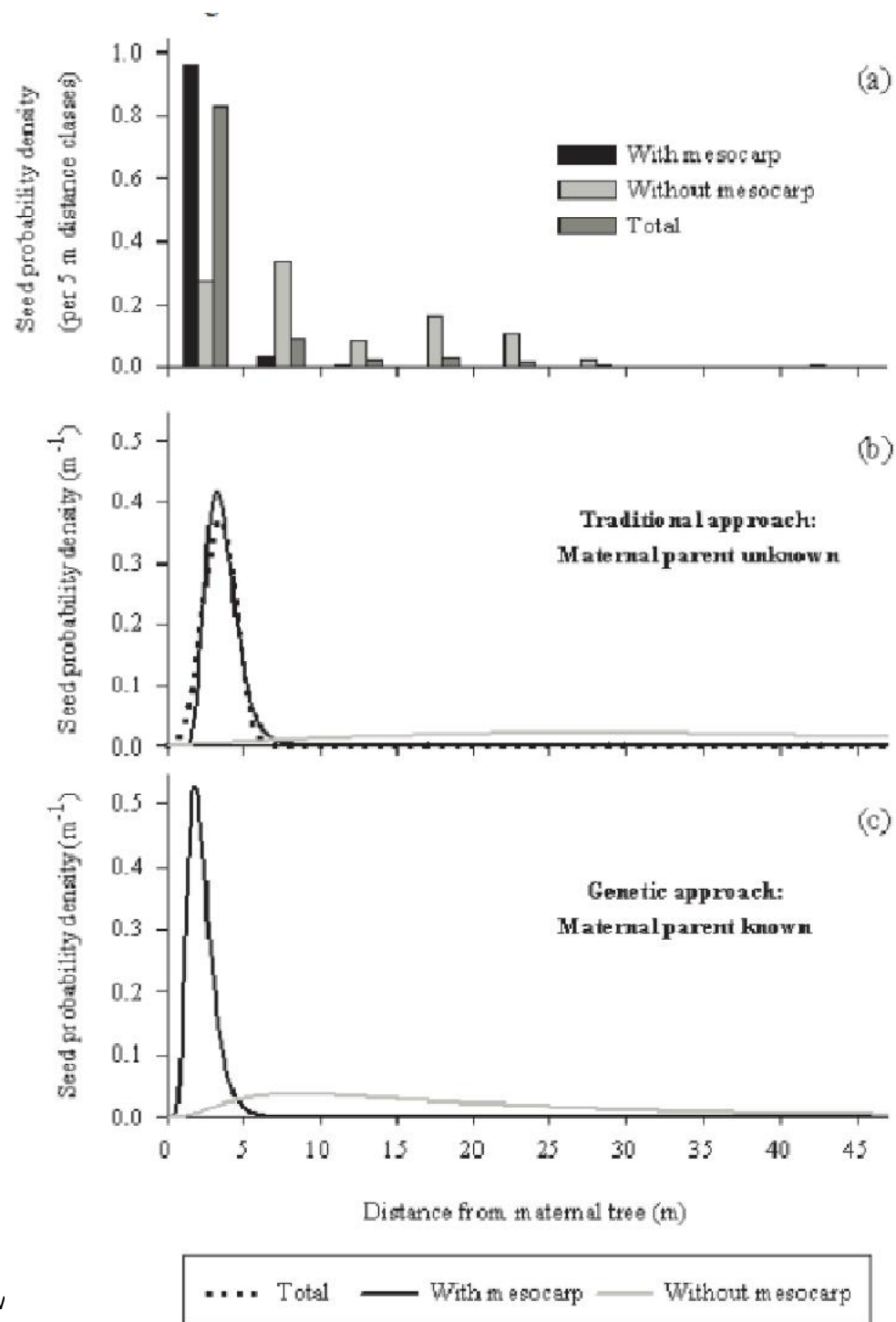
Location	Maximum distance to the planting (m)	Maximum dispersal period (years) based on years since planting	Biotope	Reference
1. Burgdorf	900	41	Open field	J. Schulte and U. Schulze, unpublished
2. Celle	240	40	Pine plantation	J. Schulte and U. Schulze, unpublished
3. Schotenheide	430	27	Pine plantation	T. Müller and T. Wendebourg, unpublished
4. Solling	700	40	Spruce forest	Schepker (1998)
5. Salzdettfurth	550	45	Mixed forest	Schepker (1998)
6. Berlin	600	^a	Pine-oak forest	Starfinger (1990)



Biological Invasions 5: 323–335, 2003.
© 2003 Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.

From desirable ornamental plant to pest to accepted addition to the flora? – the perception of an alien tree species through the centuries

Uwe Starfinger^{1,*}, Ingo Kowarik¹, Michael Rode² & Hartwig Schepker³



Pairon et al. 2006; *Can. J. For. Res.*36

→ Ausbreitung geringer als vielfach
angenommen

Auswirkungen

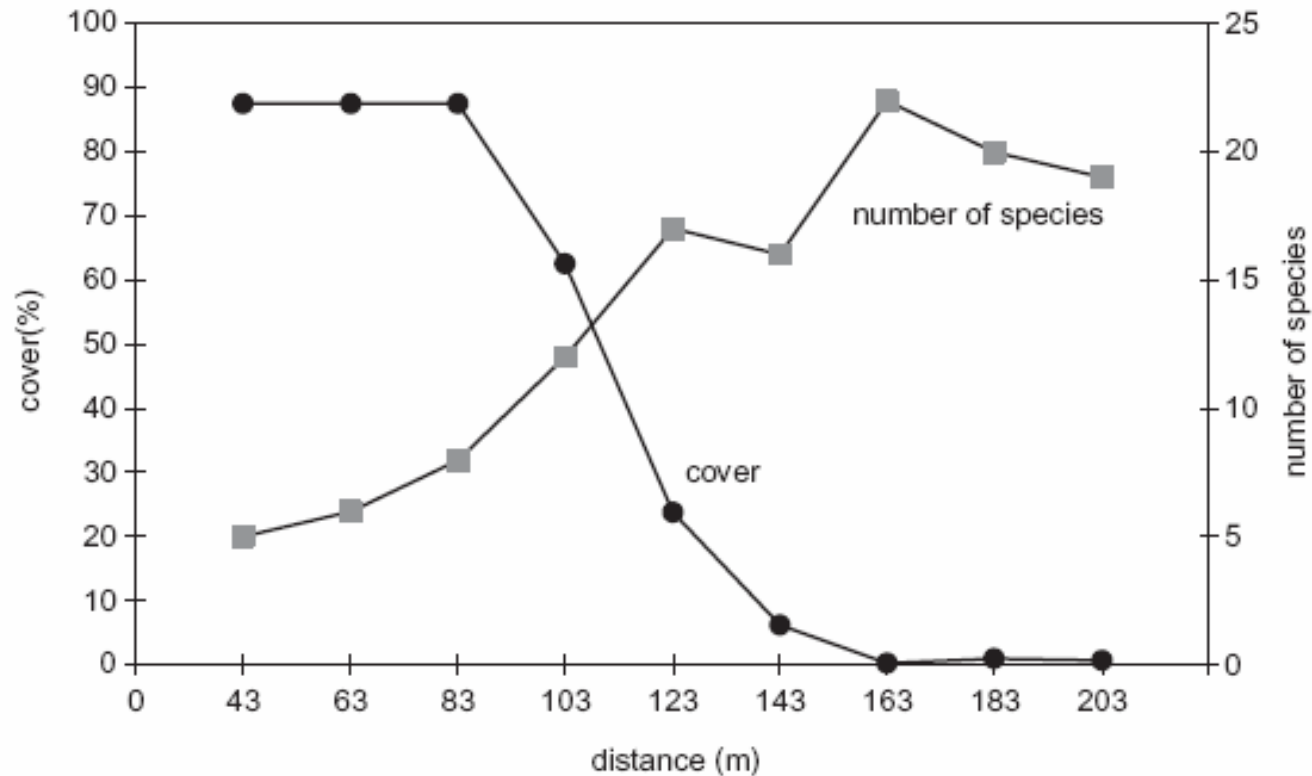


Figure 2. Relationship between the cover of *P. serotina* and the number of species in the moss and herb layers of a 56-year-old pine forest in northern Germany. Presented are the mean values of cover percentage in plots of $10 \times 10 \text{ m}^2$. The zero point marks the initial planting in 1968 as the seed source (Rode et al. 2002).

Starfinger et al. 2003: *Biol Inv*

Auswirkungen

Keine Überraschung: dichte (Strauch)schicht behindert Pflanzenwuchs.

Aber: das tun andere Gehölze auch. Wie ist es mit der Sukzession?



Auswirkungen

Fremd bleibt fremd???

Auswirkungen

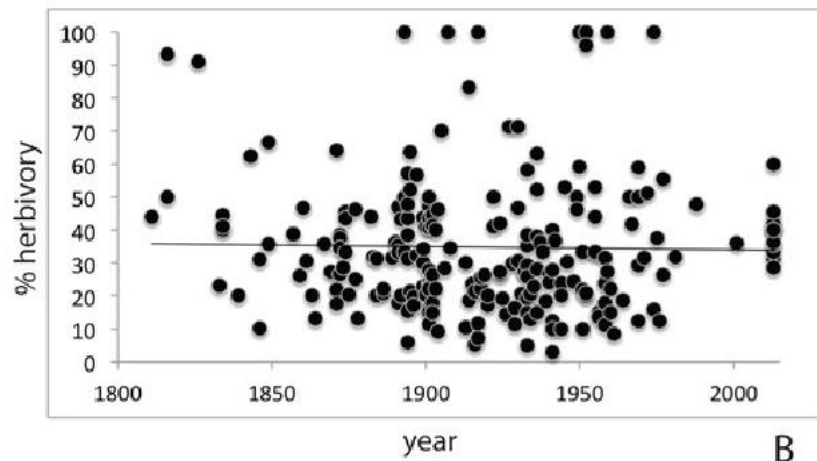
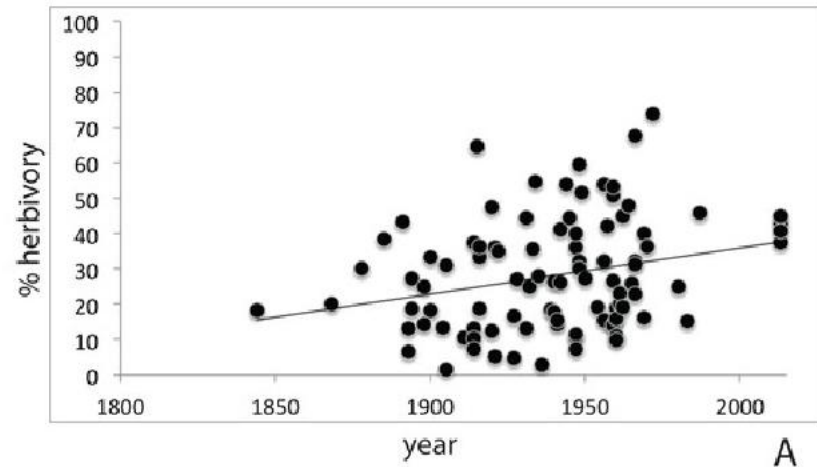


Figure 3: Herbivory over time as derived from herbarium records; (A) *Prunus serotina*; (B) *Prunus padus*.

 Download full-size image

DOI: [10.7717/peerj.1954/fig-3](https://doi.org/10.7717/peerj.1954/fig-3)



Schilthuizen et al.
2016: *Peer J*

Die Kirschessigfliege

Drosophila suzukii (Matsumura 1931)



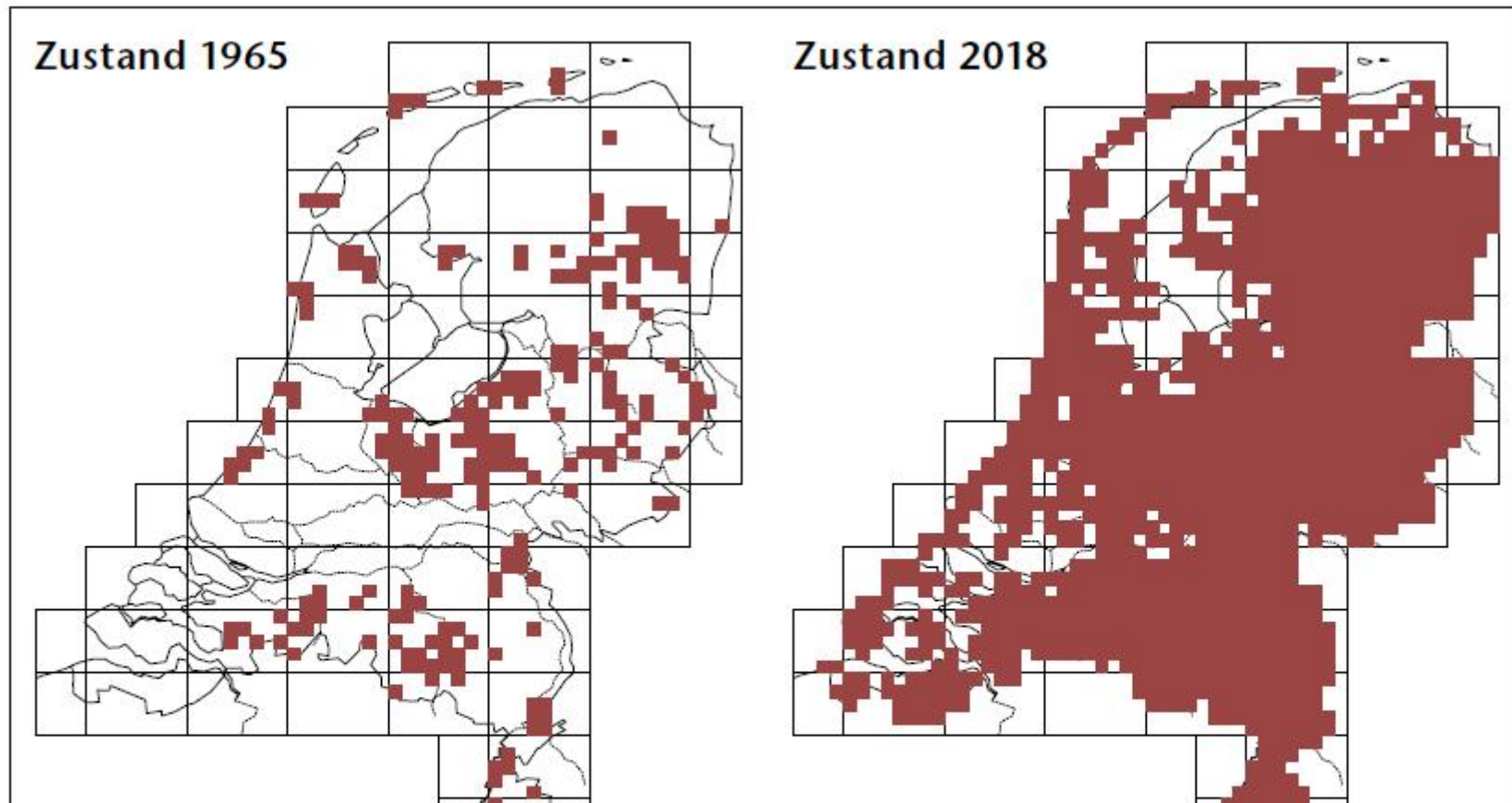
Befallene Kirschen

© JA. Vila ADV Braix Llobregat

Gegensteuerungsmöglichkeiten



Brehm 2004; Heydeck & Münte 2011, Starfinger



> 200.000.000 euros spent

Abb 4 Präsenz der Spätblühenden Traubenkirsche in den Niederlanden in den Jahren 1965 (links; Vorkommen in 235 Quadraten) und im Jahr 2018 (rechts; Vorkommen in 1389 Quadraten). Quelle: Nationale Databank Flora en Fauna

Nyssen et al. 2017

Impact perception

Perception or use of *Prunus serotina* in Central Europe as

Initial introduction
▼

Ornamental

Timber tree

Soil improver

Wind/fire break

Controllable

Forest pest

Acceptable

1620 1800 1880 1920 1950 1960 1970 1980 1990 2000

Starfinger et al. 2003: *Biol Inv*

Erstes Fazit

- Kenne Deinen „Feind“
- Triff möglichst informierte Entscheidungen
- Überprüfe Deine Vorurteile

» **Nach vielen erfolglosen Versuchen der Bekämpfung** ist heute klar: Eine dauerhafte Reduzierung der Spätblühenden Traubenkirsche (STK) im Wald ist nicht möglich, solange der Wald seine Zusammensetzung und Struktur beibehält

„Kiefern und Wildverbiss sind das Problem, nicht die Spätblühende Traubenkirsche.“

**MALTE MÜNTE,
UWE STARFINGER,
BART NYSSSEN**

NeoBiota 78: 45–69 (2022)
doi: 10.3897/neobiota.78.87022
<https://neobiota.pensoft.net>

REVIEW ARTICLE

A peer-reviewed open-access journal
 **NeoBiota**
Advancing research on alien species and biological invasions

Impact of non-native tree species in Europe on soil properties and biodiversity: a review

Wohlgemuth et al.

Impact of non-native tree species in Europe on soil properties and biodiversity: a review

...information on the ecological impacts of
NNTs is still limited for most species.

...suggest a cautious use of NNTs

Received: 16 August 2021 | Revised: 27 October 2021 | Accepted: 12 November 2021

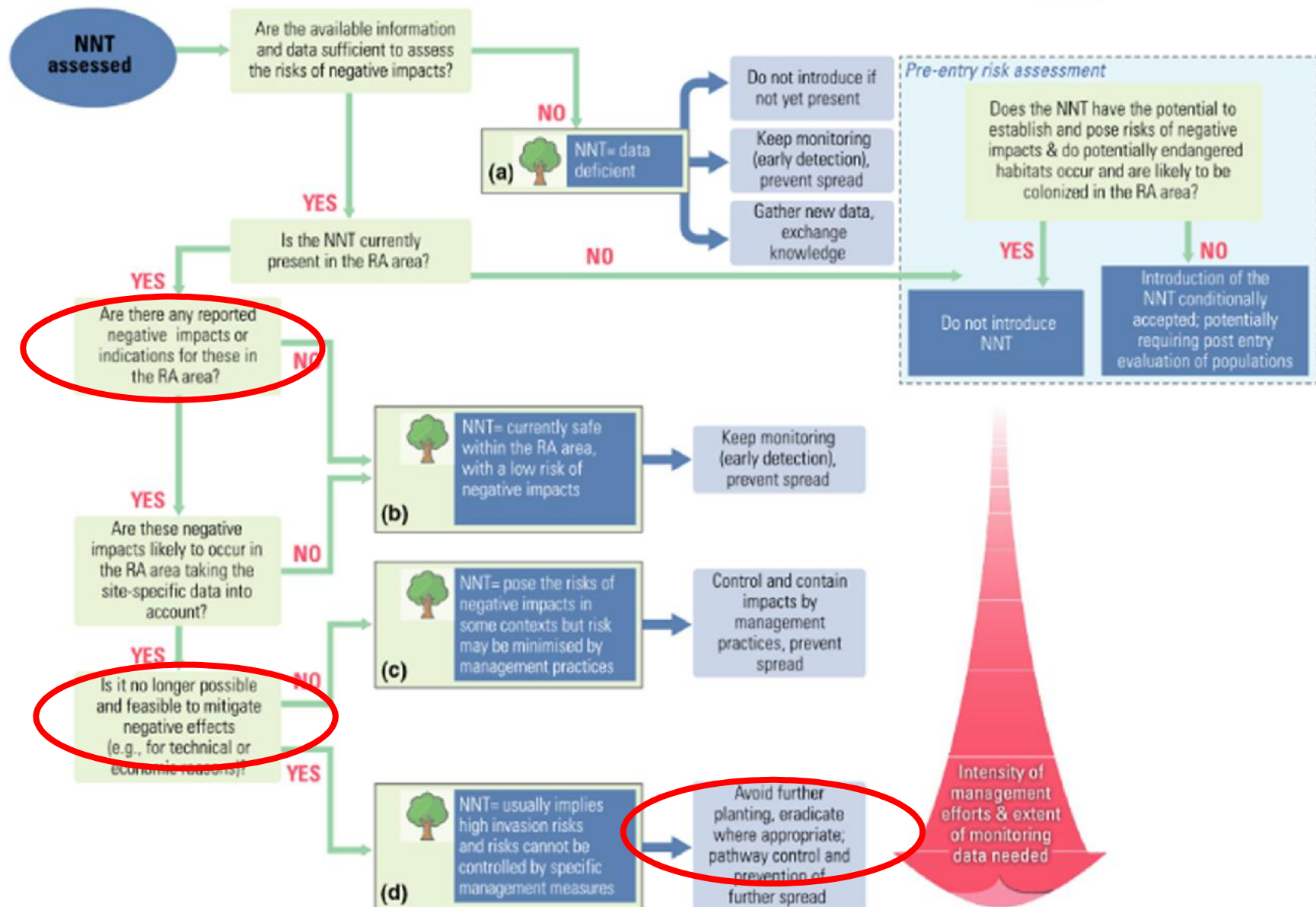
DOI: 10.1002/ece3.8407

RESEARCH ARTICLE

Ecology and Evolution  WILEY

Site-specific risk assessment enables trade-off analysis of non-native tree species in European forests

Anja Bindewald^{1,2}  | Giuseppe Brundu³  | Silvio Schueler⁴  | Uwe Starfinger⁵  |
Jürgen Bauhus²  | Katharina Lapin⁴ 



Zweites Fazit

- Es ist nie zu spät für einen besseren Umgang mit der STK (bzw. anderen invasiven Baumarten)



*Danke für Ihre
Aufmerksamkeit!*

uwe.starfinger@online.de